

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO
DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

PROJETO CULTURA & SAÚDE

da **Superintendência Regional de Saúde de Colatina – SRSC**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **49 (quarenta e nove) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	2
2. Relevância Social	5	3
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	3
4. Resultados Esperados	1	1
5. Grau de Sustentabilidade	1	3
6. Grau de Replicabilidade	3	4
7. Participação dos Beneficiários	3	1
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	2
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente elegível	49	

Equipe:

Daniela de Souza Casotti (coordenadora)
Ricardo da Silva

Nome da iniciativa e instituição:

PROJETO CULTURA & SAÚDE

Superintendência Regional de Saúde de Colatina – SRSC

Comentários:

1. Trata-se de disponibilização de um novo serviço, acessório, aos servidores e beneficiários do órgão.
2. Formação pela leitura tem impacto social importante. Não apenas quem lê é impactado, mas aqueles com quem ele interage também são.
3. Os recursos públicos envolvidos (espaço de leitura e material de leitura) são poucos ainda que tenham custo diferente de zero como afirmam no projeto. E sua utilização tem sido eficiente pelo que está descrito.
4. Os resultados esperados descritos são muito tímidos. Acredito que os responsáveis pela iniciativa ainda não se ativeram a uma reflexão mais detalhada sobre os resultados que o projeto pode gerar ou está gerando.
5. Os recursos empregados geram pouco impacto ambiental tendo em vista a releitura dos textos expostos. Poucos volumes foram levados.
6. Iniciativa de fácil replicação
7. Não houve. São apenas usuários.
8. A iniciativa tem sido subestimada em termos de custos, por exemplo. Nem mesmo os responsáveis por ela os percebem. Mecanismos de controle social estão implícitos.