

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO
DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

**REDE DE DADOS METROPOLITANA DE FIBRA ÓPTICA
– METRO-GVIX**

do **Instituto de Tecnologia da Informação e Comunicação do Estado do Espírito Santo - PRODEST**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **45 (quarenta e cinco) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges

Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	2
2. Relevância Social	5	3
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	3
4. Resultados Esperados	1	3
5. Grau de Sustentabilidade	1	3
6. Grau de Replicabilidade	3	2
7. Participação dos Beneficiários	3	1
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	2
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente elegível	45	

Equipe:

Leonardo Toniati
Renato de Almeida Ferraz (coordenador)

Nome da iniciativa e instituição:

REDE DE DADOS METROPOLITANA DE FIBRA ÓPTICA – METRO-GVIX
Instituto de Tecnologia da Informação e Comunicação do Estado do Espírito Santo - PRODEST

Comentários:

1. O projeto não apresentou de maneira consistente o potencial de inovação em termos de práticas inovadoras de gestão, mudança de visões e comportamentos, capacidade de transformação de processos e de produção de novos resultados.
2. O projeto demonstra possuir boa relevância social e possíveis impactos positivos na vida do cidadão.
3. A relação custo-benefício não está muito clara e falta um maior detalhamento tanto em termos quantitativos quanto qualitativos.
4. No projeto consta apenas os indicadores, mas não a explicação do método de mensuração e avaliação dos resultados.
5. Faltou maior detalhamento sobre as práticas voltadas ao uso adequado de recursos.
6. Não foi descrito adequadamente como a iniciativa poderia ser disseminada para outras organizações, setores ou sistemas de trabalho.
7. Não ocorreu a participação do beneficiário.
8. Faltou maior detalhamento sobre os mecanismos de transparência e a metodologia utilizada.