

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

SUJEITO E PREDICADO: TECENDO CAMINHOS PARA QUEM FAZ O CUIDADO EM SAÚDE MENTAL

da **Secretaria de Estado da Saúde - SESA**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **50 (cinquenta) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges

Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	1
2. Relevância Social	5	4
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	2
4. Resultados Esperados	1	2
5. Grau de Sustentabilidade	1	3
6. Grau de Replicabilidade	3	3
7. Participação dos Beneficiários	3	2
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	3
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente elegível	50	

Equipe:

Gabriela Bertuloso Ferreira
Índira de Paula Nunes Pinto
Joanna Barros de Jaegher
Larissa Almeida Ferreira
Lucileia Rosa Eller
Natália Maria de Souza Pozzatto
Nathalia Borba Raposo Pereira (coordenadora)

Nome da iniciativa e instituição:

**SUJEITO E PREDICADO: TECENDO CAMINHOS PARA QUEM FAZ O
CUIDADO EM SAÚDE MENTAL**
Secretaria de Estado da Saúde - SESA

Comentários:

1. O projeto não apresenta uma prática inovadora, apenas a implementação de ações que já seriam esperadas.
2. O projeto apresenta boa relevância social, com potencial impacto positivo na vida do cidadão.
3. Não há uma apresentação dos aspectos quantitativos da relação custo/benefício. As informações disponibilizadas são genéricas.
4. Explicação insuficiente sobre o método a ser utilizado para mensurar e avaliar os resultados projetados.
5. Faltou evidenciar melhor as práticas adotadas em prol da sustentabilidade desde o início do projeto.
6. A explicação da replicabilidade se limitou mais a publicação do material produzido, sem oferecer maiores detalhes sobre esse aspecto.
7. A iniciativa apresenta a participação de vários atores, mas não demonstrou como seria a participação dos beneficiários.
8. Os mecanismos de transparência e controle social deveriam ser mais amplos, terem mais visibilidade e se conectarem com o cidadão de maneira mais direta.