

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

SUSTENTABILIDADE E JUVENTUDE RURAL: (RE)CONSTRUINDO A AGRICULTURA CAPIXABA COM AS AGROFLORESTAS

do Instituto Capixaba de Pesquisa, Assistência Técnica e Extensão Rural - INCAPER, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **61 (sessenta e um) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	2
2. Relevância Social	5	3
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	2
4. Resultados Esperados	1	4
5. Grau de Sustentabilidade	1	5
6. Grau de Replicabilidade	3	4
7. Participação dos Beneficiários	3	3
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	4
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente elegível	61	

Equipe:

Abner Luiz Castelão Campos da Fonseca
Guilherme Carneiro de Mendonça
Gustavo Soares de Souza
José Salazar Zanúncio Júnior
Lincon Lannes Louvem
 Lorena Abdalla de Oliveira Prata Guimarães (coordenadora)
Luiz Fernando Favarato
Marianna Abdalla Prata Guimarães

Nome da iniciativa e instituição:

**SUSTENTABILIDADE E JUVENTUDE RURAL: (RE)CONSTRUINDO A
AGRICULTURA CAPIXABA COM AS AGROFLORESTAS**

Instituto Capixaba de Pesquisa, Assistência Técnica e Extensão Rural - INCAPER

Comentários:

1. Poderiam ter detalhado melhor como a iniciativa poderá mudar visões e comportamentos, transformar processos e produzir novos resultados, principalmente em relação à atração do jovem para a vida rural.
2. A relevância social não foi muito bem caracterizada, se limitando mais a contribuição para pesquisa e para os estudantes.
3. Faltou analisar e explicar de maneira mais detalhada a relação custo/benefício tanto nos aspectos quantitativos quanto nos aspectos qualitativos.
4. Faltou explicar melhor os resultados esperados relacionados aos jovens e a sua permanência no campo.
5. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
6. Faltou detalhar mais como a replicabilidade será operacionalizada.
7. O projeto detalha mais a participação dos alunos do que dos outros beneficiários. Faltou mostrar como os demais atores entram no processo.
8. Os mecanismos de controle social apresentados se limitaram mais a matérias de jornal, do que ações mais proativas no sentido de divulgação.