

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA  
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
INOVES CICLO - 2018**

# CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

## **THERASUIT COMO FERRAMENTA DE MELHORIA DA QUALIDADE DE VIDA DA PESSOA COM DEFICIÊNCIA**

do **Centro Especializado em Reabilitação do Estado do Espírito Santo – CREFES, Secretaria de Estado da Saúde - SESA**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **34 (trinta e quatro) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



**Marília Câmara de Assis**  
Subsecretária de Estado  
de Inovação na Gestão



**Dayse Maria Oslegher Lemos**  
Secretária de Estado de Gestão  
e Recursos Humanos

**LAB.ges**  
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio  
**INOVES**  
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO  
DO ESPÍRITO SANTO**  
Secretaria de Gestão e  
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA  
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
Relatório de Notas por Critério de Avaliação  
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	1
2. Relevância Social	5	2
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	2
4. Resultados Esperados	1	2
5. Grau de Sustentabilidade	1	2
6. Grau de Replicabilidade	3	3
7. Participação dos Beneficiários	3	1
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	1
<b>RESULTADO FINAL</b>	<b>Pontuação Final</b>	
<b>Classificação: Concorrente elegível</b>	<b>34</b>	

**Equipe:**

Camila Delboni  
Lucileia Rosa Eller  
**Mariangela Braga Pereira Nielsen (coordenadora)**  
Simone Luzia Dorna

**Nome da iniciativa e instituição:**

**THERASUIT COMO FERRAMENTA DE MELHORIA DA QUALIDADE DE VIDA DA PESSOA COM DEFICIÊNCIA**

Centro Especializado em Reabilitação do Estado do Espírito Santo - CREFES / Secretaria de Estado da Saúde - SESA

**Comentários:**

1. Não foi detalhado os aspectos de potencial de inovação. A descrição refere-se apenas a funcionalidade da iniciativa.
2. A descrição ficou limitada no que diz respeito aos impactos positivos na vida do cidadão.
3. Não foi feito um detalhamento e análise sobre a relação custo benefício tanto em termos quantitativos quanto qualitativos.
4. Os resultados esperados estão muito genéricos e não foi apresentado o método a ser utilizado para mensurar e avaliar os resultados projetados.
5. As informações apresentadas dizem pouco sobre as práticas adotadas desde o princípio da iniciativa, que caracterizem a preocupação com o uso adequado e responsável dos recursos.
6. O projeto não explica em detalhes como será realizada a multiplicação da iniciativa e disseminação das práticas para outras organizações e setores.
7. O projeto não descreve como foi a participação dos beneficiários e a metodologia usada nesse processo.
8. A descrição dos mecanismos de controle que possibilitem maior acesso à informação e monitoramento da iniciativa pela população foram apresentados de maneira muito limitada.