

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO
DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

**SISTEMA DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO
DE POLÍTICAS PÚBLICAS DO ESPÍRITO SANTO
(SIMAPP)**

do **Instituto Jones dos Santos Neves – IJSN**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **75 (setenta e cinco) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como semifinalista da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges

Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	3
2. Relevância Social	5	5
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	3
4. Resultados Esperados	1	4
5. Grau de Sustentabilidade	1	3
6. Grau de Replicabilidade	3	4
7. Participação dos Beneficiários	3	3
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	4
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Semifinalista	75	

Equipe:

Ana Carolina Giuberti
Andrezza Rosalem Vieira
Fernanda Seidel Oliveira
Gabriela Gomes de Macêdo Lacerda
Kátia Cesconeto de Paula
Ligia da Motta Silveira Borges (coordenadora)

Nome da iniciativa e instituição:

**SISTEMA DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS
PÚBLICAS DO ESPÍRITO SANTO (SIMAPP)**
Instituto Jones dos Santos Neves – IJSN

Comentários:

1. Inovação incremental com pequeno potencial.
2. Um sistema de avaliação de políticas públicas é de alta relevância social.
3. Baixos custos conseguidos por meio de boas parcerias.
4. Bastante claros e bem definidos.
5. Parcialmente explicado. Baseado em parcerias e arranjos institucionais.
6. Altamente dependente de vontade política.
7. Muito limitada.
8. Publicações periódicas dos resultados sem especificar onde e como serão feitas são mecanismos fracos.