







PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO INOVES CICLO - 2018

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

SUPERIOR EU SOU: EDUCAÇÃO SEM DISTÂNCIA

da Penitenciária de Segurança Média de Colatina (PSMECOL) – Secretaria de Estado da Justiça do Espírito Santo (SEJUS), participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo 72 (setenta e dois) pontos na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como semifinalista da categoria "Projeto em Desenvolvimento – Estadual".

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.

Marília Câmara de Assis Subsecretária de Estado de Inovação na Gestão

Dayse Maria Oslegher Lemos Secretária de Estado de Gestão e Recursos Humanos



PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Relatório de Notas por Critério de Avaliação e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	4
2. Relevância Social	5	4
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	4
4. Resultados Esperados	1	4
5. Grau de Sustentabilidade	1	3
6. Grau de Replicabilidade	3	3
7. Participação dos Beneficiários	3	3
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	3
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Semifinalista	72	

Equipe:

Karlyan Thiagner Gomes **Mario Giurizatto (coordenador)** Richard Tancredo de Souza



Nome da iniciativa e instituição:

SUPERIOR EU SOU: EDUCAÇÃO SEM DISTÂNCIA

Penitenciária de Segurança Média de Colatina - PSMECOL / Secretaria de Estado da Justiça do Espírito Santo - SEJUS

Comentários:

- 1. Dentro do contexto em que se aplica é inovador, mas o processo precisa ainda melhorar para desviar das restrições que atualmente apresenta, em especial advindas do pagamento de mensalidade.
- 2. É de alta relevância, apesar de atingir uma parcela restrita da população.
- 3. Utiliza de maneira eficiente os recursos.
- 4. Resultados esperados muito claros.
- 5. Sustentabilidade abordada com inteligência.
- 6. Replicável, mas abordado de maneira superficial.
- 7. Não há participação dos beneficiários no planejamento do projeto. Não é mencionada avaliação ou maneira de obtenção de melhorias através da participação dos beneficiários, mesmo que se tratem de apenados em regime fechado.
- 8. Não há mecanismos claros de transparência ou controle social revelados.