

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

GAB-PIÚMA - MODELO DE GESTÃO DA ATENÇÃO BÁSICA DE PIÚMA.

da **Secretaria Municipal de Saúde da Prefeitura Municipal de Piúma**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **65 (sessenta e cinco) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Municipal”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	4
2. Relevância Social	5	4
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	3
4. Resultados Esperados	1	2
5. Grau de Sustentabilidade	1	4
6. Grau de Replicabilidade	3	2
7. Participação dos Beneficiários	3	2
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	4
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente elegível	65	

Equipe:

Angélica Farias da Silveira
Fernanda Timponi Martins Bernardino (coordenadora)
Hélade Eloise Gattoni
Jaudeci Tosta
Letícia Gattoni Scherrer
Lúcia Helena da Silva Gomes
Marilene Coelho Boldrini
Rosiane Gonçalves

Nome da iniciativa e instituição:

GAB-PIÚMA - MODELO DE GESTÃO DA ATENÇÃO BÁSICA DE PIÚMA.
Secretaria Municipal de Saúde da Prefeitura Municipal de Piúma

Comentários:

1. Modelo de gestão já tradicional em outros tipos de organização. Louva-se a iniciativa de trazer para o órgão público.
2. Organizações estruturadas processualmente tem potencial de produzir maior valor em sua entrega, além de reduzir os desperdícios. No entanto, tal relevância não foi diretamente apresentada pela iniciativa.
3. Como não houve novos investimentos (apenas pessoal), o projeto demonstra uma boa utilização de recursos.
4. O projeto não deixa claros os resultados esperados. Pontos excessivamente abrangentes, sem objetividade.
5. Pelo apresentado, as etapas metodológicas do modelo de gestão proposto objetiva também promover perenidade na gestão do cuidado do município.
6. O projeto não descreve como pode ser replicado.
7. A apresentação de informações não abarcou de forma precisa o modelo de interação com os benefícios, causando dúvidas sobre esta relação.
8. Há mecanismos, no entanto, não ficou evidenciado o grau de efetividade destes canais.