

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

PROJETO BATE PAPO NA FEIRA

da **Secretaria Municipal de Cidadania, Direitos Humanos e Trabalho da Prefeitura Municipal de Vitória**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **45 (quarenta e cinco) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Municipal”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	2
2. Relevância Social	5	3
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	3
4. Resultados Esperados	1	2
5. Grau de Sustentabilidade	1	1
6. Grau de Replicabilidade	3	2
7. Participação dos Beneficiários	3	2
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	2
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente elegível	45	

Equipe:

Celicia Nunes dos Santos
Dario Sergio Rosa Coelho
Gabriel Glinardello da Fonseca Melo
Rosiane Almeida Castro (coordenadora)

Nome da iniciativa e instituição:

PROJETO BATE PAPO NA FEIRA

Secretaria Municipal de Cidadania, Direitos Humanos e Trabalho da Prefeitura Municipal de Vitória

Comentários:

1. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
2. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
3. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
4. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
5. Não falou da sustentabilidade do projeto enquanto continuidade.
6. Não explica bem como ampliar o projeto, passa a bola para gestão da prefeitura.
7. Não explica o mais importante, como o usuário fim avaliou a proposta.
8. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.