

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

APOIO MATRICIAL DA REGULAÇÃO: UMA METODOLOGIA PARA ACESSO ÀS CONSULTAS E EXAMES ESPECIALIZADOS

da **Prefeitura Municipal de Viana**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **39 (trinta e nove) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto de Resultados – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Caráter Inovador	5	2
2. Relevância Social	5	2
3. Desenvolvimento de Parcerias	1	0
4. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	2
5. Efetividade dos Resultados	3	1
6. Grau de Sustentabilidade	1	1
7. Grau de Replicabilidade	1	2
8. Participação dos Beneficiários	3	3
9. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	2
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente Elegível	39	

Equipe:

Heraldo Lemos Gonçalves
Márcia Regina Sfalsin Coutinho
Sonia Maria da Silva Balestreiro (coordenadora)

Nome da iniciativa e instituição:

**APOIO MATRICIAL DA REGULAÇÃO: UMA METODOLOGIA PARA
ACESSO ÀS CONSULTAS E EXAMES ESPECIALIZADOS**

Prefeitura Municipal de Viana

Comentários:

1. Aproximação entre equipes não deveria ser vista como inovadora mas iniciativa comum. Projeto muito superficial. Muito fraca a explicação do caráter inovador. Entendemos que poderia ser explicado mais sobre "o projeto acaba com a verticalidade das ações". A forma como está escrito, desvaloriza as ações de implantação desse processo
2. Se realmente gerar benefícios à população, então tudo bem. Mas o texto está frágil, desvalorizou a iniciativa
3. Não informada. Quem são os membros da equipe? Quais outros parceiros na implantação desse processo (talvez um coordenador, um gestor, ou secretário, ou prefeito)?
4. Não garantido. Não ficou clara a utilização eficiente de recursos públicos
5. Não foram listadas as evidências da efetividade dos resultados
6. Parcialmente em aspecto social. Quais ações de sustentabilidade? Muito vago...
7. Depende de pessoas dispostas (médicos). Fácil replicabilidade? Como especificamente?
8. População não participou do planejamento e implantação do projeto. Muito vago. Talvez contar mais como foi a participação da população.
9. Aparentemente disponíveis, porém, não os indicadores de resultados. Se o acesso ao material listado é restrito, não é transparente.