

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA  
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
INOVES CICLO - 2018**

# **CERTIFICADO**

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

## **INOVA VIANA**

da **Prefeitura Municipal de Viana**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **58 (cinquenta e oito) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto de Resultados – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



**Marília Câmara de Assis**  
Subsecretária de Estado  
de Inovação na Gestão



**Dayse Maria Oslegher Lemos**  
Secretária de Estado de Gestão  
e Recursos Humanos

**LAB.ges**  
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio  
**INOVES**  
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO  
DO ESPÍRITO SANTO**  
Secretaria de Gestão e  
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA  
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

Relatório de Notas por Critério de Avaliação  
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Caráter Inovador	5	2
2. Relevância Social	5	3
3. Desenvolvimento de Parcerias	1	3
4. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	3
5. Efetividade dos Resultados	3	3
6. Grau de Sustentabilidade	1	3
7. Grau de Replicabilidade	1	3
8. Participação dos Beneficiários	3	3
9. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	3
<b>RESULTADO FINAL</b>	<b>Pontuação Final</b>	
<b>Classificação: Concorrente Elegível</b>	<b>58</b>	

**Equipe:**

Altair Helmer Gonçalves  
**Daniele Tononi Bolonha (coordenadora)**  
Maria Emanoela Alves Pedroso

**Nome da iniciativa e instituição:**

**INOVA VIANA**

Prefeitura Municipal de Viana

**Comentários:**

1. Apesar de ser uma iniciativa relevante, não foi evidenciado o caráter 100% inovador do projeto.
2. Relevância social significativa com impactos positivos na vida do cidadão.
3. Boas parcerias, contudo, não ficou claro qual é o papel de cada um e qual foi a contribuição trazida ao projeto.
4. Não foi possível visualizar de forma clara o custo-benefício.
5. Faltam indicadores mensuráveis e claros. Quais ganhos se obteve com os projetos desenvolvidos?
6. O projeto se mostra sustentável. Mas falta clareza na mensuração dos resultados.
7. Pelas características do projeto, este se mostra viável e com grau de complexidade média para ser replicado em outras instituições.
8. Relevante participação da comunidade envolvida.
9. Decretos e portarias publicados.