

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**



CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

CENTRO DE COOPERAÇÃO DA CIDADE DE VITÓRIA - CCC

da **Prefeitura Municipal de Vitória**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **87 (oitenta e sete) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como finalista da categoria “Ideia – Municipal”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.

Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão

Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges
Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	4
2. Relevância Social	5	5
3. Resultados Esperados	1	5
4. Grau de Sustentabilidade	1	5
5. Grau de Replicabilidade	3	4
6. Participação dos Beneficiários	3	5
7. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	5
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Finalista	87	

Equipe:

Antônio Carpanedo Fiório
Claudinete Vicente Borges Ferreira (coordenadora)
Edvandro Sipolatti Esguerssoni
Márcio Aurélio Passos

Nome da iniciativa e instituição:

CENTRO DE COOPERAÇÃO DA CIDADE DE VITÓRIA - CCC
Prefeitura Municipal de Vitória

Comentários:

1. O relatório gerencial apresenta para esse critério robusta justificativa para o projeto, porém o faz com base em iniciativas de sucesso muito semelhantes em outros municípios, o que entendo caracterizar o projeto como a replicação de outras iniciativas de sucesso. No âmbito do município, no entanto, o projeto é exequível e possui amplo poder de transformação da realidade.
2. Embora seja evidente a relevância social do projeto, o relatório gerencial não aborda diretamente esse tema na defesa do critério, se limitando a apresentar maiores detalhes técnicos do projeto.
3. Os resultados devem ser significativos em todas as áreas integradas. Estão bem detalhados no projeto.
4. Não deixou claro de onde será retirado o recurso.
5. Por exigir um elevado custo não é viável em muitos municípios, porém pode ser adaptado.
6. Agilizará diversos processos e a qualidade do atendimento tende a melhorar muito.
7. Um centro de custo unificado desburocratizará processos e deve gerar transparência.