

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

CONSELHO DE ESCOLA ATUANTE, JUNTOS SOMOS MAIS FORTES! SEMEANDO SABERES

do **CMEI-Centro Municipal de Educação Infantil Izabel Mercher Helmer da Prefeitura Municipal de Viana**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **81 (oitenta e um) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como semifinalista da categoria “Projeto de Resultados – Estadual”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges

Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Caráter Inovador	5	4
2. Relevância Social	5	4
3. Desenvolvimento de Parcerias	1	4
4. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	4
5. Efetividade dos Resultados	3	4
6. Grau de Sustentabilidade	1	3
7. Grau de Replicabilidade	1	3
8. Participação dos Beneficiários	3	4
9. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	3
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Semifinalista	81	

Equipe:

Marlucia Gonçalves de Souza
Nerli Teixeira (coordenadora)
Sonia Maria Conceição Pereira

Nome da iniciativa e instituição:

**CONSELHO DE ESCOLA ATUANTE, JUNTOS SOMOS MAIS FORTES!
SEMEANDO SABERES**

CMEI-Centro Municipal de Educação Infantil Izabel Mercher Helmer da Prefeitura Municipal de Viana

Comentários:

1. Reinventa a forma de envolver a escola com as famílias da comunidade.
2. Socialmente relevante, mas impacto local e direcionado.
3. Boas parcerias que se envolveram e contribuíram efetivamente.
4. Não foi especificado claramente.
5. Faltou detalhar melhor as informações para uma análise mais eficiente.
6. Não está de acordo com o critério. Registrar em forma de manual/metodologia, o que se espera de um Conselho de Escola, para além dos já estabelecidos a fim de garantir minimamente a perenidade do projeto/atuação dos Conselhos.
7. Não está de acordo com o critério.
8. Envolvimento e participação de beneficiários conectados.
9. Faltou explorar melhor esse item para projetar melhor as ações do projeto.