

**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
INOVES CICLO - 2018**

CERTIFICADO

DE RECONHECIMENTO E PREMIAÇÃO

O Governo do Estado do Espírito Santo, por meio da Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos, certifica que a iniciativa

PAINÉIS DE CONTROLE DE GESTÃO DE PRAZOS PROCESSUAIS

do **Tribunal de Contas do Estado do Espírito Santo**, participou do Ciclo 2018 do Prêmio Inoves, obtendo **52 (cinquenta e dois) pontos** na avaliação de seu Relatório de Gestão, sendo reconhecida como concorrente elegível da categoria “Projeto em Desenvolvimento – Outros Poderes”.

Vitória - ES, 07 de dezembro de 2018.



Marília Câmara de Assis
Subsecretária de Estado
de Inovação na Gestão



Dayse Maria Oslegher Lemos
Secretária de Estado de Gestão
e Recursos Humanos

LAB.ges

Laboratório de Inovação na Gestão

Prêmio
INOVES
Ciclo 2018

**GOVERNO DO ESTADO
DO ESPÍRITO SANTO**
Secretaria de Gestão e
Recursos Humanos





**PRÊMIO INOVAÇÃO NA GESTÃO PÚBLICA
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**
Relatório de Notas por Critério de Avaliação
e Pontuação Final obtida pelo Projeto no Ciclo 2018



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PESO	NOTA
1. Potencial de Inovação	5	2
2. Relevância Social	5	3
3. Utilização Eficiente dos Recursos Públicos	1	3
4. Resultados Esperados	1	3
5. Grau de Sustentabilidade	1	3
6. Grau de Replicabilidade	3	3
7. Participação dos Beneficiários	3	2
8. Mecanismo de Transparência e Controle Social	1	3
RESULTADO FINAL	Pontuação Final	
Classificação: Concorrente elegível	52	

Equipe:

Fábio Henriques Viana Pinto
Felipe Bomfim Pretti
Igor Magri Vale
Karina Ramos Travaglia (coordenadora)
Klayson Sesana Bonatto
Leila Alves Martins
Tiago Casagrande

Nome da iniciativa e instituição:

PAINÉIS DE CONTROLE DE GESTÃO DE PRAZOS PROCESSUAIS

Tribunal de Contas do Estado do Espírito Santo

Comentários:

1. Não entendi bem onde está a inovação. Só por inserir um profissional novo na equipe?
2. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
3. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
4. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
5. Falou só dos materiais utilizados.
6. Não pareceu que vai replicar a inovação. Só que a atividade gerada por essa única pessoa vai reverberar.
7. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.
8. A Banca Avaliadora não comentou sobre esse critério.