

Iniciativa: **ATLAS IMOBILIÁRIO CAPIXABA: REPOSITÓRIO DINÂMICO DOS ATIVOS IMOBILIÁRIOS DO ESPÍRITO SANTO**

Instituição: Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos

Avaliador 1: A iniciativa Atlas Imobiliário Capixaba: repositório dinâmico dos ativos imobiliários do Espírito Santo é um projeto que tem por objetivo a criação de uma solução para visualização do conjunto de informações dos imóveis para todos os entes públicos relacionados. O projeto é de grande relevância, está em desenvolvimento e já possui alguns resultados. Sugestões: futuramente, talvez o uso de ferramentas de Estatística e Inteligência Artificial possam ser adicionadas para estimar rapidamente os valores de imóveis, par. Venda e locação de acordo com a região e especificidades dos imóveis enquanto o processo de cálculo padrão esteja em andamento. Parabéns pelo projeto!

Avaliador 2: ITEM 1) NOTA = 5 (A iniciativa apresenta práticas inovadoras que sugerem ser inéditas no contexto de sua utilização, podendo produzir mudanças significativas em processos e serviços, em sua área de atuação, atingindo todos os critérios para esse item.) ITEM 2) NOTA = 4,5 (A iniciativa apresentou elementos que podem superar suas metas propostas demonstrando, inclusive, resultados positivos, mesmo não sendo possível identificar método claro e objetivo para mensuração e avaliação de resultados.) ITEM 3) NOTA = 4,8 (A iniciativa apresentou elementos que podem ser considerados indutores da participação ativa dos beneficiários, no entanto não foi possível identificar de forma clara e objetiva essa participação nas etapas de fiscalização, monitoramento e avaliação. ITEM 4) NOTA = 4,8 (A iniciativa apresentou elementos que a caracterizam como relevante, tanto para seus beneficiários, parceiros e população de forma geral, mesmo não sendo possível identificar de forma clara e objetiva seu potencial fomentador ao desenvolvimento econômico e social.) ITEM 5) NOTA = 4,8 (A iniciativa apresentou elementos que podem justificar a relação custo-benefício e a melhora apresentada, mesmo não sendo possível identificar todos os aspectos qualiquantitativos associados a utilização de recursos exceto, os mencionados na dimensão de pessoas.) ITEM 6) NOTA = 4,8 (A iniciativa apresentou elementos que sugerem ser instrumentos de transparência, com a intencionalidade de informar seus beneficiários e a população de forma geral, mesmo não sendo possível identificar a implementação de instâncias de governança e participação social.) ITEM 7) NOTA = 5 (A iniciativa cumpriu todos os requisitos para esse item.) ITEM 8) NOTA = 2 (A iniciativa apresentou elementos que sugerem certo grau de preocupação e responsabilidade com recursos utilizados, mas não foi possível identificar plano de mitigação.) ITEM 9) NOTA = 4,8 (A iniciativa apresentou elementos e argumentos que sugerem capazes de serem replicados, considerando sua área específica de atuação, apresentando certo grau de esforço, mas não foi possível identificar elementos que possam dimensionar esse esforço.)

Avaliador 3: A efetiva gestão de nosso patrimônio merece literalmente uma atenção, pois é louvável que iniciativas deste âmbito sejam manifestas para que não deixemos o nosso estado sm uma visão efetiva do que tem. Muito boa iniciativa.

Avaliador 4: A efetividade dos resultados não foi claramente identificado. Um possibildiade a se refletir seriam parâmetros de tempo de localização e recuperação, bem como de completude desses dossiês. No ambito do foco em pessoas, não foi claramente demonstrado o envolvimento dos participantes no desenho do projeto bem como a seu envolvimento na condução, exceto pelos aspectos operacionais. Da mesma forma, no que tange a demonstração do custo-beneficio, pouco se percebe dos indicadores para tal demonstração. Robusta a demonstração da sua contribuição para a transparência. Poderia ser ampliada ofertando o acesso a todos esses dados à sociedade, visto que se trata de patrimonio público.

Avaliador 5: A utilização de mão de obra interna para o desenvolvimento sem aferimento da sua utilização não permite afirmar que o projeto seja vantajoso em relação a contratação externa ou utilização de solução cedida por outros entes da federação. A plataforma escolhida não parece ser robusta para a criticidade dos dados trabalhados. O desenvolvimento interno pode representar risco aos dados se houver ausência de procedimentos de teste de software e controles de segurança dos dados.