## RETORNO DOS AVALIADORES ETAPA II

ANÁLISE DO RELATÓRIO DE GESTÃO

PRÊMIO INOVES CICLO 2020

INICIATIVAS QUE CONSTROEM NOVOS CAMINHOS

Iniciativa: CADASTRO DE FORNECEDORES - CRC ONLINE

Instituição: Secretaria de Estado de Gestão e Recursos Humanos

**Avaliador 1:** Projeto de resultados que merece os parabéns! A inovação está presente e muito bem apresentada, demonstrando que antes da iniciativa todo o processo era feito fisicamente, seja com a entrega pessoal dos documentos ou via correios. Além disso, com o certificado digital há a garantia da atribuição de responsabilidade pelas informações prestadas, proporcionando confiabilidade ao processo utilizado. Além disso, a iniciativa apresenta mudança de cultura organizacional, economia de tempo e recursos utilizados. No item efetividade dos resultados, a iniciativa apresenta ganho de produtividade, trazendo mudança fundamental na área de atuação, entretanto, senti falta da apresentação dos indicadores utilizados. A iniciativa foca nas pessoas, quando promove a inclusão durante todo o processo dos beneficiários, desde a fase inicial de levantamento dos problemas até a implantação com a participação nos testes do sistema. É um projeto de relevância social, que permite uma maior participação, com menos burocracia, sendo uma opção de menor custo, que possibilita mais competitividade dos participantes, agilizando o processo licitatório, resultando numa maior efetividade no serviço. A iniciativa apresenta a relação custo-benefício, tanto no projeto como no anexo, demostrando assim o uso eficiente dos recursos públicos. A iniciativa aumenta a transparência das informações, com a padronização de procedimentos e permite que qualquer cidadão pode ter aceso online e integral ao processo, mas desde que solicitado. O desenvolvimento de parcerias com a Prodest foi de extrema importância para a realização do projeto, como demostrado perfeitamente. A preocupação com a sustentabilidade foi demonstrada, com a preocupação no uso de papel e demosntração de sua redução com a implantação do sistema, entretanto, senti falta de campanha de conscientização para a redução do uso de papel pelas empresas participantes. Por fim, a iniciativa tem alta capacidade de replicação de suas práticas adotadas por outros entes. Parabéns aos envolvidos.

**Avaliador 2:** Essa iniciativa segue em linha com a tendencia mundial de governo eletronico e exemplo do que acontece nos paises bálticos com inumeras aplicações tecnológicas para governança publica e prestação eficiente de serviços públicos.

**Avaliador 3:** Parabéns pela excelente iniciativa e pela qualidade do projeto apresentado. Essa iniciativa é de extrema relevância, e identifica de maneira clara os desafios e consequências negativas de burocracias mediadas por papel. O projeto busca atacar os desafios apresentados com extremo foco no usuário, e buscou parcerias para oferecer soluções adequadas aos problemas apresentados. É um projeto que parece levar a sério a lógica de avaliação e tem métricas de impacto bem delimitadas, que conseguem justificar de maneira clara os benefícios. Sugere-se, por outro lado, que os custos relacionados ao desenvolvimento do projeto sejam colocados de maneira mais clara. Outra sugestão para melhorar a análise de custo-benefício seria realizar um exercício de cálculo da pegada de carbono evitada com a implantação do projeto, assim como uma avaliação do custo de oportunidade evitado com a movimentação física dos documentos. Espera-se que a nova versão do CRC Online também incorpore as necessidades e experiências de usuários, e que as soluções pensadas sejam aderentes a essas.

**Avaliador 4:** ITEM 1) NOTA = 3 (A iniciativa apresenta prática inovadora que foi adaptada de outros contextos, adequada com novos elementos com ganhos consideráveis no desempenho de processos e agilidade de servicos.) ITEM 2) NOTA = 3 (O método utilizado para mensurar e avaliar os resultados alcançados apresenta elementos parcialmente necessários considerando que o resultado alcançado quanto aos custos (diminuição quando do uso da iniciativa), porém foram citados, mas demonstrados, como ganho a diminuição de três para um dia, do tempo necessário para o registro da documentação e localização ou autuação do processo sugerindo ganhos com o processo). ITEM 3) NOTA = 4 (A iniciativa teve a preocupação em garantir a participação ativa dos beneficiários nas etapas estratégicas, inicialmente para compreender o problema e, posteriormente, para avaliação, bem como melhor desenhar/formular e implementar a iniciativa, sem descartar o foco de sua avaliação) ITEM 4) NOTA = 4,8 (A iniciativa abarca relevância social ao proporcionar benefícios para usuários, fornecedores, servidores públicos e outros atores envolvidos, podendo ser duradoura, sugerindo o desenvolvimento econômico e social, uma vez que traz benefícios concretos para a população em geral). ITEM 5) NOTA = 4,5 (A iniciativa apresentou resultados que sugerem uma relação custo-benefício condizente com a melhoria apresentação, tanto do ponto de vista de redução de tempo, quanto de recursos financeiros a serem empregados. Os aspectos quantitativos relativos aos custos financeiros foram claramente apontados, porém, os relativos ao tempo de execução da tarefa foram citados, mas não demonstrados seu método.) ITEM 6) NOTA = 4,5 (A iniciativa proporcionou mecanismo de transparência, independente de provocação das partes ou da população em geral, sugerindo que as informações circularam com a intenção clara de informar à sociedade em geral, principalmente, aos que se relacionam com ela na condição de fornecedores). ITEM 7) NOTA = 5 (A parceria apresentada pela iniciativa demonstrou relevância com seu caráter e escopo, comprovadas pelo detalhamento das atividades do parceiro com dedicação em diversas etapas, sugerindo boa articulação da iniciativa com a parceria). ITEM 8) NOTA = 3 (A iniciativa apresenta claramente sua preocupação com o uso responsável dos recursos empregados, mesmo não apresentando plano estruturado. No entanto, sugere-se a para mitigação do comprometimento de sua utilização pelas gerações futuras, com a publicação de normativa institucional). ITEM 9) NOTA = 4,8 (A iniciativa apresenta alto potencial de ser replicada em outras organizações, setores, sistemas e políticas, sem necessitar de grandes esforços para sua adaptação, sugerindo atitude institucional para tanto.).

**Avaliador 5:** A iniciativa é muito válida e está muito bem escrita. Parabéns aos envolvidos. É importante ressaltar que para maior efetividade da solução, uma API para envio de documentos pode ampliar ainda mais a quantidade de cadastros.