

Iniciativa: **CRIAÇÃO E INSERÇÃO DE REDES INTEGRADAS DE ATENÇÃO À SAÚDE INTERLIGANDO HOSPITAIS E DEMAIS SERVIÇOS DE SAÚDE NA PLATAFORMA ACESSO CIDADÃO**

Instituição: Secretaria da Fazenda do ES

Avaliador 1: É uma proposta para desenvolvimento solução relevante e necessária as demandas em saúde, entretanto não traz a metodologia de desenho de estruturação ou se posicioa como será planejanda em termos de especificações ou como irá a incorporar a experiencia do usuários (estudo etnografico, design thiking, etc). Caso seja bem desenvolvida pode favorecer em valorização de serviços e acessos da população, mas não apresenta ou propõe metricas para monitoramento e avaliação de desempenho de implementação.

Avaliador 2: Uma ideia ótima, mas foi pouco explorada. Poderia ter se colocado no projeto o número total da população a ser atingida, e melhorar a parte da sustentabilidade.

Avaliador 3: A redação do relatório está confusa e mal estruturada, prejudicando o entendimento da proposta, bem como a identificação do atendimento aos critérios de avaliação.

Avaliador 4: O Projeto como idéia inicial tem relevância social e econômica na medida que propõe otimizar os recursos. Uma iniciativa de otimização e a interligação do sistema de saúde acredito ser um desejo, e um necessidade mediante os recursos financeiros e humanos escassos. Para a criação e estabelecimento da rede proposta em termos de metodologia de projeto é importante citar estudos de benchmarking, pesquisa das necessidades com os usuários in loco, pesquisar a melhor solução da integração dos sistemas já existentes, compreensão do encadeamento das responsabilidades dos entes governamentais e da rede privada, conhecer os sistemas que existem e como funcionam, entre outros como planejamento de risco por exemplo.

Avaliador 5: ITEM 1) NOTA = 1 (A ideia apresenta práticas inovadoras já existentes no ambiente externo ao seu contexto, sugerindo melhorias no desempenho de processos.) ITEM 2) NOTA = 0 (Não foi possível identificar método e ferramentas capazes de mensurar e avaliar resultados supostamente previstos.) ITEM 3) NOTA = 0 (Não foi possível identificar a previsão de participação dos beneficiários em qualquer etapa, incluindo a coleta de informações ou qualquer outra forma, nem mesmo se serão consultados.) ITEM 4) NOTA = 1 (A iniciativa demonstrou intenção em beneficiar seus usuários, sugerindo abarcar a população em geral.) ITEM 5) NOTA = 0 (Não foi possível identificar qual previsão da relação custo-benefício, assim, como não foi possível identificar a apresentação de elementos, abordagens e /ou aspectos quali-quantitativos associados à utilização de recursos.) ITEM 6) NOTA = 1 (A iniciativa menciona aspectos relativos à transparência, sendo ela própria o meio para.) ITEM 7) NOTA = 1 (As parcerias sugerem certo grau de relevância porém, não foi possível detalhar o papel/colaboração/participação detalhadas, nem mesmo suas etapas.) ITEM 8) NOTA = 0 (Não foi possível identificar quaisquer elementos que demonstrassem preocupação com o uso responsável dos recursos.) ITEM 9) NOTA = 0 (Não foi possível identificar a proposição da capacidade de replicação da iniciativa.)