

Iniciativa: **CÂMARA TÉCNICA TEMÁTICA DA ATENÇÃO PRIMÁRIA EM SAÚDE DA REGIÃO CENTRAL**
Instituição: Secretaria de Estado da Saúde

Avaliador 1: Parabéns pela busca de soluções inovadoras e que possam transformar e facilitar de alguma forma a vida da população. Projeto bastante interessante, voltado para um grupo de gestão, que influenciará todo o sistema abaixo deste. Embora tenha sido feita uma avaliação qualitativa, esta não foi uma avaliação sistematizada, e sim, de livre demanda de alguns usuários. Seria interessante ter um modelo para avaliação, mesmo que somente qualitativa, mais sistematizada, para dar a percepção de todo o grupo de gestão participante, e trazer pontos para aperfeiçoamento do processo de trabalho. Interessante também seria buscar forma de levar aos usuários do sistema o conhecimento sobre este projeto, para ajudar na transparência e no controle social.

Avaliador 2: Inovação pode ser uma simples melhoria de processos a partir da percepção de oportunidade ao escutar os usuários envolvidos. Este projeto mostra a inovação na prática. Com baixo investimento, criatividade e muita participação, parece que a regional está orquestrada de forma que as necessidades dos seus usuários estão sendo atendidas. Parabéns pela iniciativa! **PARA A ORGANIZAÇÃO:** Ainda não está claro para os projetos o que é o critério **SUSTENTABILIDADE**. Sugiro especificar o que são "recursos" para sair da exclusividade ambiental.

Avaliador 3: As câmaras técnicas já são realidade em muitos locais do Brasil, então não é uma iniciativa inovadora. Não mostraram como farão a mensuração dos resultados. Projeto busca aprimorar os processos e melhorar a gestão na APS com ações que já são feitas ao redor do mundo.

Avaliador 4: A estratégia é muito boa para o trabalho das regionais, porém já existente. Fiquei na dúvida se a inovação era a estratégia em si ou o fato de estarem sendo feito de maneira remota atualmente. Sugiro focar na inovação ou necessidade da pandemia e descrever os resultados como parte do trabalho remoto. Estratégia relevante para os municípios e que pode ser replocada em outros temas.

Avaliador 5: O projeto apresenta um relevante espaço de escuta e colaboração entre os pares da APS e o questionário, através das respostas, foi bem utilizado para direcionamento das reuniões. Entretanto, restaram alguns questionamentos. Onde costumavam ocorrer as reuniões presenciais? Havia deslocamento e gasto com diárias dos coordenadores de APS? (atentar para a sustentabilidade). Onde as atas das reuniões podem ser encontradas, principalmente, pelo cidadão? (atentar para a transparência e controle social). Senti falta dos feedbacks dos coordenadores de APS em relação às reuniões. Seria interessante tentar acrescentar dados efetivos das transformações geradas por essas reuniões. Por exemplo, município que não atingia determinado indicador e passou a alcançar os valores recomendados após as reuniões. E uma última sugestão, para tornar as reuniões presenciais mais acolhedoras: poderiam ser realizadas em rodas/círculos e, talvez até, aplicar técnicas inovadoras, como design thinking, fishbowl (aquário) e outras.