

Iniciativa: **GALPÃO RURAL**

Instituição: Secretaria de Estado da Agricultura, abastecimento, aquicultura e pesca

**Avaliador 1:** Parabéns pela iniciativa. Percebo que o projeto é uma melhoria de processo interno que permite maior eficiência e economia de escala, mas senti falta da descrição das dores dos beneficiários na ponta para conseguir ter um real entendimento do problema: Qual a importância do galpão para o agricultor? Que impactos ele tem na produção com um galpão? Quais são as dores dele ao lidar com o processo de licitação? O que melhora para ele com esse novo processo?

**Avaliador 2:** Olá Equipe do Projeto Galpão Rural! Parabéns por participarem do Prêmio Inoves. Algumas sugestões: Revisão ortográfica, exclusão das perguntas dos tópicos do projeto. Muitas vezes o projeto é bom, mas o texto não oferece elementos suficientes para se fazer uma análise. É importante contextualizar o trabalho da secretaria, considerando que os avaliadores desconhecem a realidade, as ações e atribuições. Num projeto em desenvolvimento a mensuração é fundamental. Ainda assim, o projeto traz inovação no processo de execução, impacto e desburocratização na construção de galpões, o que para o serviço público é algo tão relevante.

**Avaliador 3:** A realização de contratações por registro de preços é algo muito conhecido e praticado na administração, não constituindo em si algo novo. Pode ser utilizada como melhoria em processo de contratações e compras, como demonstra o relatório. Sugiro aos postulantes que valorizem mais as contribuições que parceiros e o público beneficiado podem trazer para elaboração de ações como essas.

**Avaliador 4:** Recomendo a replicabilidade da iniciativa, mas não como melhoria incremental de um processo defasado de contratação pública. Fiquei com dúvidas em muitos aspectos da avaliação por falta de informação associada ao item. O uso de dados e evidências, por exemplo, teria ajudado a ter a perspectiva de resultado e impacto da implantação do projeto.

**Avaliador 5:** Apesar dos galpões públicos no meio rural serem um equipamento público muito relevante, a maneira como o projeto pensou sua execução é limitado do ponto de vista de responsabilidade. A secretaria desonera-se de uma parte do processo (serviços de engenharia) a fim de conseguir um processo de licitação simplificado, mas empurra o problema para os municípios que estruturalmente já possuem mais dificuldade do ponto de vista administrativo. Além disso a proposição de utilização de registro de preços é pouco inovadora.