

Iniciativa: **MATRIZ DE COMPLEXIDADE COMO FERRAMENTA PARA DEFINIÇÃO DE META, AVALIAÇÃO DE RESULTADO E OTIMIZAÇÃO DE TEMPO DE RESPOSTA**

Instituição: Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (IEMA) Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos

Avaliador 1: A proposição traz uma inovação que incrementa um processo, utilizando procedimentos já reconhecidos. Tal prática poderia incorporar, seja por meio de parcerias, seja pela adoção de mecanismos de transparência ou, mesmo, pela revisão dos resultados possíveis, negociados interna e externamente, instrumentos modernos de gestão do conhecimento, o que traria um ganho ainda maior e mais efetivo.

Avaliador 2: Ao que pese haver inovação na forma de trabalho da IEMA, a criação de critérios objetivos não se mostra uma inovação propriamente dita ao comparar com práticas da administração pública. Cabe destacar que o uso de critérios objetivos é essencial para a administração pública, merecendo reconhecimento que trata-se de uma boa iniciativa nesse sentido.

Avaliador 3: O projeto em desenvolvimento encontra-se em processo de validação, e poderia apresentar os resultados de um piloto que auxiliaria também na validação corporativa do projeto. Não foram apresentadas metas quantitativas ou qualitativas esperadas de forma que possam ser acompanhadas.

Avaliador 4: O principal produto da iniciativa é uma Matriz de Complexidade que auxilia na definição e priorização de metas, avaliação de resultados e otimização de tempo de resposta das ações do Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (IEMA). O Relatório de Gestão foi apresentado de forma sucinta, principalmente no que se refere às informações utilizadas para avaliação da iniciativa. Avalia-se que a ferramenta desenvolvida está focada apenas nos usuários e técnicos internos do órgão. Não foi indicada uma forma de mensurar a relevância da iniciativa para a população em geral.

Avaliador 5: A iniciativa apresenta adoção de métricas qualitativas para distribuição de tarefas, prática já comum em diferentes áreas do setor público e privado. Aparentemente é possível obter resultados interessantes com o projeto, mas não foram apresentadas evidências nesse sentido. Sob a perspectiva de transparência não houve apresentação de nenhuma ferramenta, ainda que seja uma iniciativa socialmente relevante e que seja eficiente no uso dos recursos públicos.