RETORNO DOS AVALIADORES ETAPA II

ANÁLISE DO RELATÓRIO DE GESTÃO

PRÊMIO INOVES CICLO 2020

INICIATIVAS QUE CONSTROEM NOVOS CAMINHOS

Iniciativa: **PROJETO VIDA"AGIR PARA EVITAR"** Instituição: EEEFM "Antonio dos Santos Neves"

Avaliador 1: O envolvimento da comunidade escolar é fator relevante na construcao desse processo.

Avaliador 2: De modo geral a inciativa em tela é de grandiosa relevância e importância social, principalmernte por se tratar de uma pauta de tão necessária discussão. Entretanto, o relatório de gestão apresentado, não apresenta com clareza e objetividade os aspectos metodológicos necessários para a execução da presente inciativa, deixando margem de dúvidas ao avaliador em vários quesitos. Em relação ao uso eficiente dos recursos públicos, no relatório apresentado pela inciativa não é possível mensurar os impactos financeiros a serem contabilizados, limitando-se a enumerar listagem de atividades a serem realizadas. Também não elucida como se dará a transparência e o controle social, além do desenvolvimento de parcerias da iniciativa. Ressalta-se nesse caso, a necessidade de definição de papéis dos parceiros em cada etapa a ser desenvolvida no projeto. Considerando a importância de se desenvolver práticas como a apresentada, não somente nas escolas, mas também em outros locais de ensino e aprendizagem, serviços de convivência, destaco a grande possibilidade de replicação da iniciativa, como fora apresentado no relatório de gestão. Isto porque a presente essa apresenta grande potencial de gerar benefícios perceptíveis para toda a sociedade. Parabéns!

Avaliador 3: A ideia demonstra uma forte preocupação com um problema social bastante complexo e urgente. Oportunidades de melhoria (sugestões): a ideia precisa ser mais aprofundada em todos os aspectos e melhor descrita em formato de projeto de inovação; a construção de inovadoras formas de atuação nesta problemática precisa ser levantada e cocriada com os atores internos e externos do ambiente escolar (é preciso usar a inteligência coletiva para colaborativamente projetarem novidades na metodologia, formas não tradicionais precisam ser descobertas e experimentadas para abordar o problema de forma mais criativa e atrativa). Definir claramente planos de sustentabilidade ambiental e também de custos, além de métodos de aferição de resultados (métricas quali e quantitativas).

Avaliador 4: Iniciativa muito pouco consistente, a iniciativa deveria ser melhor estruturada para facilitar a compreensão dos avaliadores. Além deste ponto não foi possível perceber o caráter inovador da iniciativa. Por fim destaca-se que a equipe é composta pos apenas uma pessoa.

Avaliador 5: O projeto foi inscrito em categoria errada, não está em desenvolvimento. Está muito mal escrito, sem informações ponderadas, são apenas alguns conceitos que não têm solidez. Infelizmente, não parece uma ideia bem estruturada.