

Iniciativa: **SISTEMA DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DO ESPÍRITO SANTO - SIMAPP**
Instituição: Instituto Jones dos Santos Neves

Avaliador 1: Projeto muito bem escrito, relevante e já mostrando resultados tangíveis.

Avaliador 2: Excelente iniciativa e a vejo como essencial para que, de fato, os recursos públicos sejam melhor empregados. Lamentei os mecanismos de transparência ainda estarem em fase de desenvolvimento, e por isso não pude pontuar esse quesito, bem como o de sustentabilidade, para o qual foi dado apenas o viés financeiro, sem considerar os recursos para gerações futuras. Mas parabéns aos envolvidos e que esse modelo seja replicado para todo o país.

Avaliador 3: Projeto de resultado de sistema de monitoramento e avaliação de políticas públicas do Estado do Espírito Santo, permitindo a tomada de decisão a partir de evidências, de maneira inovadora, mudando uma cultura, otimizando assim, os gastos para a obtenção de melhores resultados. A iniciativa apresentou de modo detalhado os resultados alcançados, demonstrando sua capacidade de atingir os objetivos propostos, expondo o método utilizado, contudo houve ausência de apresentação dos indicadores. Quanto ao foco nas pessoas, não ficou claro a participação dos beneficiários (servidores) nas etapas da iniciativa, poderia ter sido melhor descrito. Projeto relevante, que aumenta a eficiência do gasto público, transparência pela gestão de desempenho. Quanto ao uso eficiente dos recursos, o relatório apresentado ficou incompleto quanto à relação custo-benefício, pois no caso da iniciativa ser replicada por outras entidades, sem a menção dos custos para a implantação e manutenção do sistema, dificultará a análise da viabilidade econômica de sua implantação. Na iniciativa está presente a previsão de instrumentos de transparência e da importância da publicidade dos dados, contudo não houve menção à instrumento de controle social, como audiências públicas, por exemplo. As parcerias e sua importância estão descritas no projeto, porém poderia ter sido mais detalhado o papel de cada parceiro em cada etapa da iniciativa. A sustentabilidade foi apresentada quanto ao seu aspecto do projeto se auto sustentar, resistindo às trocas de gestão e de servidores ao se investir em capacitações, contudo faltou a demonstração de preocupação com a questão ambiental, não houve apresentação de plano para mitigar o comprometimento de sua utilização pelas gerações futuras, nem campanhas de conscientização. Por fim, a iniciativa merece os parabéns, tem alta capacidade de ser replicada, inclusive já elaborado guia prático para avaliar políticas públicas.

Avaliador 4: ITEM 1) NOTA = 3 (A iniciativa apresenta práticas inovadoras adaptadas de outros contextos e aprimoradas a novos elementos, sugerindo que seus resultados possam estimular certo grau de desempenho em determinado comportamento institucional, nesse caso, premissas de monitoramento e avaliação de políticas públicas, por parte dos órgãos governamentais.) ITEM 2) NOTA = 3 (Os resultados apresentados sugerem aplicação de método com elementos suficientes para avaliação dos resultados alcançados e alcance dos objetivos propostos.) ITEM 3) NOTA = 1,8 (A iniciativa promoveu a participação dos seus beneficiários a partir do desafio/problema a ser enfrentado, porém, não ficou claro o envolvimento destes beneficiários na avaliação da iniciativa.) ITEM 4) NOTA = 3 (A iniciativa sugere ser relevante socialmente à medida que possa ser amplamente capaz de transformar os dados e informações qualitativos em demonstrações quantitativas, beneficiando seus usuários e podendo gerar valor para a população de modo geral.) ITEM 5) NOTA = 3 (A iniciativa foi capaz de evidenciar a relação custo-benefício de acordo com a capacidade da melhora apresentada.) ITEM 6) NOTA = 4,8 (A iniciativa demonstrou de forma clara e precisa seus instrumentos de transparência, inclusive como parte de sua missão institucional, implantou instância de governança, mas não demonstrou evidência de formas de participação social.) ITEM 7) NOTA = 5 (Todas as parcerias apresentadas sugerem certo grau de maturidade e relevância para o escopo da iniciativa.) ITEM 8) NOTA = 4,2 (A iniciativa demonstrou grande esforço para garantir sua utilização pelas gerações futuras, ancorando suas expectativas na formalização da iniciativa através de política de estado, com a publicação de legislação específica.) ITEM 9) NOTA = 4 (A iniciativa demonstra-se com alta capacidade de ser replicada por outros órgãos, instituições e sistemas, no entanto, sugere requerer um certo nível de esforço para sua adaptação.)

Avaliador 5: A iniciativa, mesmo sendo inovadora no Estado, mas tem Estado que já vem sistematizando e digitalizando de todos os documentos (em Pernambuco). No item transparência e controle social, a iniciativa confirma que tal mecanismo está em fase de construção.