

Iniciativa: **TUDO BEM??**
Instituição: GOVERNO DO ESTADO DO ESP. SANTO

Avaliador 1: A iniciativa apresentada possui caráter inovador, com possibilidade de uso do aplicativo para aprimorar pesquisas diagnósticas na área de saúde, entretanto, o método para mensurar e avaliar os resultados alcançados foi incompleto, necessitando de maiores detalhamentos. Não foi especificado se houve uma pesquisa, com os servidores públicos, para elaboração, desenvolvimento e avaliação do aplicativo. A iniciativa tem como foco os servidores públicos, mas pode beneficiar indiretamente a população, visto que possibilita políticas públicas para a saúde. A relação custo-benefício está de acordo com a melhora proposta, contudo, o relatório da iniciativa não apresentou elementos suficientes para sua avaliação efetiva. A transparência e o controle social foram previstos, mas não há muito detalhamento sobre os procedimentos par disponibilização das informações. A iniciativa prevê parcerias, informando de suas necessidades, mas não explicita como serão desenvolvidas. A iniciativa demonstra preocupação e responsabilidade com os recursos empregados, porém não apresentou plano para divulgação, utilização, adesão e análise dos resultados ao aplicativo, tampouco possibilidade/comprometimento de utilização futura. As práticas propostas pela iniciativa possuem potencial de replicabilidade em outras organizações, setores ou sistemas de trabalho sem grandes esforços para adaptação. Finalizando, a iniciativa é boa e pode, realmente, contribuir para a saúde pública e para a economia no âmbito do governo (receita estadual), mas faltam informações para uma análise efetiva da proposta apresentada.

Avaliador 2: Inicialmente, é importante destacar a necessidade de adequação do título do projeto e do manuscrito. Apesar de inovador, carece de melhor delineamento sobre o seriam as condições de saúde do servidor. Se determinantes de qualificação, já existem diversos sistemas. Se de humor ou estado psicológico, seria interessante declarar quais seriam e as implicações disso. Se direcionado para dados clínicos, tipo um prontuário eletrônico, seria necessário avaliar a regularidade perante o CRM e integrar o pessoal médico no desenho do projeto. A análise sobre a efetividade dos resultados fica prejudicada pela ausência de parâmetros quantitativos, o que pode ser melhor desenvolvidos pelos autores. Não fica claro como as pessoas participaram do desenho e desenvolvimento do projeto. O desenho indica o benefício ao servidor, mas a depender de um maior detalhamento, poderia ser considerado a possibilidade de escalonamento a sociedade em geral. Da mesma forma, a relação custo benefício carece de parâmetros quantitativos para evidenciar claramente essa relação. Os autores podem considerar possibilidade de implicações à transparência, dependente do escopo do projeto, conforme comentado em tópicos anteriores.

Avaliador 3: A iniciativa se resumiu somente aos campo da IDEIA, não apresentando nenhum dado mais aprofundado para análise. Deve ser melhor pensado, inclusive com pesquisas no âmbito nacional, o qual possui algumas ações nesse sentido.

Avaliador 4: A iniciativa possui pouca informação para análise. Deveria ser descartada.

Avaliador 5: O relatório apresenta de forma muito sucinta uma ideia de aplicativo de monitoramento da saúde de funcionários públicos. Seu caráter inovador é notório porém não foram apresentadas características suficientes para avaliação. É preciso discorrer mais sobre as funcionalidades do aplicativo para poder, numa próxima vez, podermos avaliar melhor a ideia.