

Iniciativa: **GRUPO DE IDOSOS “AMIZADE DO ROMÃO”**
Instituição: Secretaria Municipal de Saúde de Vitória

Avaliador 1: * É um projeto inovador por ter como foco um grupo que historicamente não é muito visto pelas políticas públicas: população idosa. Além disso, é especialmente interessante a percepção de que as agendas do posto estavam sobrecarregadas e os profissionais não estavam dando conta das demandas desse grupo porque o problema na verdade era outro: não era o sintoma em si, mas a causa (solidão, falta de atividades focalizadas, etc). Essa percepção é muito inovadora porque traz análise estrutural enquanto planejamento sistêmico, não apenas enquanto problema-resolução. *Ponto de atenção: No item 5.4, parágrafo 3 > utiliza-se a palavra “homem” como sinônimo de humanidade, sociedade. Através da perspectiva feminista dos direitos humanos, recomenda-se não utilizar essa palavra para referir-se a totalidade dos humanos, já que exclui as mulheres. Sugere-se utilizar diretamente a palavra humanidade. * Sobre os recursos: Vale ressaltar que é interessante ver o comprometimento da equipe em apoiar o grupo de idosos, inclusive através de doações de peças que são utilizadas nos bazeres. Mas é também importante pensar como trazer escala e sustentabilidade financeira ao grupo, sem necessariamente depender de doações dos funcionários da saúde. A Prefeitura tem alguma central de doações que a população em geral utiliza? Parte dessas doações poderia ir para o grupo? Tem alguma entidade parceira filantrópica que poderia fornecer itens também? O Conselho de Saúde Municipal lança editais para o repasse de recursos? * Ponto de atenção: Senti falta do relatório citar como de fato acontecem as ações intersetoriais com outras políticas públicas. Esse idoso recebe algum benefício social? Como está o acompanhamento com o CRAS? O grupo tem contribuído para que ele se aproxime da rede de proteção social como um todo? Como os familiares dele estão nessa rede de proteção social? Os netos adolescentes acessam o posto de saúde? Estão em evasão escolar? Vejo que esse elementos de políticas públicas sociais e de percepção de garantia de direito em rede são importantes para influenciar na estrutura como um todo.

Avaliador 2: Chamo atenção quanto ao numero das oficinas praticas, serem duas vezes na semana, de forma a subsidiar o projeto com maior respaldo e solidificação em seus resultados , no programa do idoso do Sistema Único de Saude (SUS).

Avaliador 3: Considero que a iniciativa não apresenta propriamente uma inovação e tem um alcance limitado. Ainda assim, tem uma relevancia social importante para os idosos atendidos e demonstra o uso eficiente dos recursos. Destacam-se as parcerias envolvidas e a alta replicabilidade.

Avaliador 4: ITEM 1) NOTA = 3 (A iniciativa mostrou-se adaptada de outros contextos e sugeriu ganhos de desempenho em processos, serviços e comportamentos ao aprimorar novos elementos/técnicas/parcerias.) ITEM 2) NOTA = 2 (Não foi possível identificar a metodologia utilizada para mensurar e avaliar os resultados alcançados. No entanto, demonstrou certo grau de alcance de objetivos qualitativos.) ITEM 3) NOTA = 3 (A iniciativa teve o cuidado em garantir a participação ativa de seus beneficiários, a partir da formulação, porém, carece de elementos que demonstrem claramente seu processo avaliativo e/ou as necessidades quanto sua implementação, fiscalização e acompanhamento.) ITEM 4) NOTA = 3 (A inicialmente demonstrou ser relevante socialmente, mesmo que para um grupo específico da população.) ITEM 5) NOTA = 3 (A iniciativa demonstrou que a relação custo-benefício condiz com a entrega em seus aspectos qualitativos.) ITEM 6) NOTA = 4 (A iniciativa demonstrou transparência ao apresentar o projeto para o público-alvo, independente de solicitação, sugerindo não ser necessário a ampliação da informação á população em geral, por considerar sua população-alvo, no entanto, não foi possível observar as instâncias de governança participativa.) ITEM 7) NOTA = 5 (A iniciativa demonstrou a relevância e o papel a ser desempenhado pelas parcerias, com grau de articulação sugerindo ser satisfatório.) ITEM 8) NOTA = 1,5 (A iniciativa demonstrou preocupação com o uso responsável dos recursos empregados, porém, apesar de não ter apresentado plano de mitigação, demonstrou certo grau de comprometimento de sua utilização pelas gerações futuras, considerando o tipo de recursos utilizados e requeridos para sua continuidade.) ITEM 9) NOTA = 4 (A iniciativa demonstrou alto grau de capacidade de ser replicada em sistemas internos e externos, no entanto, existem algumas limitações para sua adaptação no campo subjetivo dos recursos humanos.).

Avaliador 5: Não entendo a iniciativa como inovadora. Os resultados foram relatados mas não houve mensuração para que pudessem ser avaliados como efetivos. Não houve participação dos principais beneficiários - os idosos - na ideação da iniciativa.